

*Feladat:* Határozzuk meg — a hatványozás műveletének használata nélkül — az  $x$  szám  $n$ -edik hatványát!

*Specifikáció:*

$$A = \mathbb{Z} \times \mathbb{N} \times \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$$

$$B = \mathbb{Z} \times \mathbb{N}$$

$$Q = (x = x' \wedge n = n' \wedge n \neq 0)$$

$$R = (Q \wedge r = x^n)$$

*Megoldás:*

Most keressük meg a specifikációnak megfelelő megoldó programot! A megoldást úgy sejtjük, hogy egy ciklussal találhatjuk meg. Nos, mi legyen ennek a ciklusnak az invariánsa?

$$P = (Q \wedge k \in [1..n] \wedge r = x^k)$$

Ellenőrizzük le a ciklus feltételeit:

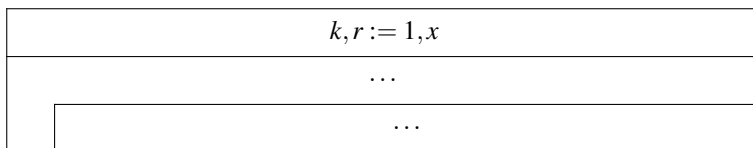
1.  $Q \Rightarrow P$

Jól láthatóan nem teljesül, sőt fordítva igaz. Ezért megpróbálunk egy olyan közbülső állapotot felírni, ami a  $Q$ -ból könnyedén (egy értékadással) elérhető és ugyanakkor ez a kívánt feltétel teljesül rá. Amennyiben ez sikerül, akkor már csak egy szekvencia közbülső feltételeként kell pillantani erre az új  $Q'$  feltételre és máris felírható lesz a kívánt program egy értékadás és egy ciklus szekvenciájaként.

$$Q' = (Q \wedge k = 1 \wedge r = x)$$

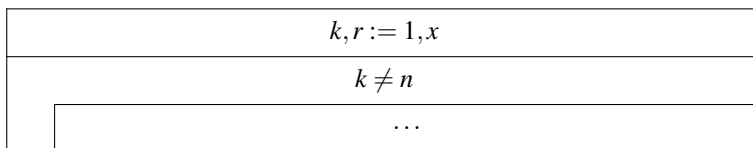
Látható, hogy  $Q' \Rightarrow P$  és  $Q \Rightarrow \text{If}(k, r := 1, x, Q') = Q \wedge 1 = 1 \wedge x = x \Leftrightarrow Q$ .

Tehát a program valahogy így néz ki:



2.  $P \wedge \neg \pi \Rightarrow R$

Ez a feltétel kezünkbe adja a ciklusfeltételt, hiszen  $P$  és  $R$  összehasonlításából  $\neg \pi$ -re  $k = n$  adódik. Tehát  $\pi = (k \neq n)$ .



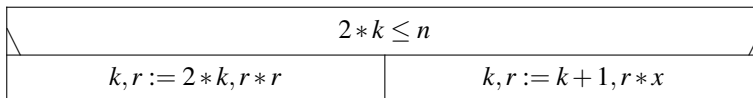
3.  $P \wedge \pi \Rightarrow t > 0$

Jelen esetben ez:  $Q \wedge k \in [1..n-1] \wedge r = x^k \Rightarrow t > 0$ . Tehát  $t := n - k$  egy megfelelő terminálófüggvény.

5.  $P \wedge \pi \wedge t = t_0 \Rightarrow \text{If}(S_0, t < t_0)$

Előrevéve az utolsó feltételt már most biztosíthatjuk, hogy a programunk lefutása véges legyen. Mivel  $t = n - k$  és  $n$  az invariáns szerint nem változhat, a megoldás csak  $k$  növelése lehet. Most a szokásostól eltérően, megpróbáljuk  $k$ -t drasztikusabb mértékben növelni.

Nézzük az alábbi struktogramot  $S_0$ -ként:



Annak bizonyítását, hogy ez az elágazás mindig növeli  $k$  értékét, az olvasóra bízom.

$$4. \quad \boxed{P \wedge \pi \Rightarrow \text{lf}(S_0, P)}$$

Ezen állítás igazolásához az elágazás levezetési szabályának feltételeit kell ellenőriznünk:

$$4/1. \quad \boxed{P \wedge \pi \Rightarrow \left( \bigvee_{i=1}^n \pi_i \right)}$$

A fenti formájú egyszerűsített elágazásoknál ez mindig igaz, hiszen a második feltétel igazából az első pontos negáltja, így az állapotér összes pontjában igaz kettőjük valamelyike.

$$4/2. \quad \boxed{\forall i \in [1..n] : P \wedge \pi \wedge \pi_i \Rightarrow \text{lf}(S_i, P)}$$

1.  $k * 2 \leq n$ :

$$Q \wedge k \in [1..n-1] \wedge r = x^k \wedge k * 2 \leq n \stackrel{?}{\Rightarrow} Q \wedge 2 * k \in [1..n] \wedge r * r = x^{2 * k} = x^k * x^k \checkmark$$

2.  $k * 2 > n$ :

$$Q \wedge k \in [1..n-1] \wedge r = x^k \wedge k * 2 > n \stackrel{?}{\Rightarrow} Q \wedge k + 1 \in [1..n] \wedge r * x = x^{k+1} = x^k * x \checkmark$$

Figyeljük meg, hogy ebben a feladatmegoldásban már az 5. pont megfontolásakor olyan ciklusmagot találtunk (a  $k$  növeléséhez), hogy azt már nem kellett megváltoztatnunk a 4. pont bizonyításakor, mint egyéb esetekben. (Természetesen ez nem volt véletlen.)

